



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 973

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 3 decembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
Decizia nr. 347 din 23 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865	2-3	1.406. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	8
Decizia nr. 553 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e), art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat	4-5	1.407. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	9
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		1.408. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	10
476. — Decizie pentru numirea doamnei Ioana-Felicia Constantin în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale	6	1.409. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali	11
477. — Decizie pentru numirea domnului Ion Alin Dan Ignat în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale	6	REPUBLICĂRI	
478. — Decizie privind numirea doamnei Mihaela Andreianu în funcția de secretar de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați	7	Hotărârea Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului	12-15
479. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Magdalena Niculescu, director adjunct la Corpul de control al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor	7		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 347

din 23 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Șerban-Alexandru Dimitriu în Dosarul nr. 1.208/40/2016 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.453D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Ecaterina Aglaia Boutmy de Katzmann a depus o cerere prin care solicită judecarea în lipsă arătând, în același timp, că nu poate formula un punct de vedere, întrucât nu a primit nici hotărârile instanțelor și nici motivarea autorului excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate prin Decizia nr. 275 din 4 mai 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 14 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.208/40/2016, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865**, excepție invocată de Șerban-Alexandru Dimitriu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865 sunt neconstituționale, întrucât condiția evocării fondului este de natură să conducă la respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de revizuire, chiar și când în cauză este vorba de încălcarea unor drepturi fundamentale, cum ar fi accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. De asemenea, se invocă efectele obligatorii ale deciziilor nr. 233 din 15 februarie 2011 și nr. 866 din 10 decembrie 2015 ale Curții Constituționale.

7. **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** și-a exprimat punctul de vedere, arătând că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât nu este motivată.

10. În subsidiar, se arată că stabilirea unor motive, expres și limitativ prevăzute de lege, în care o cale de atac extraordinară se poate exercita, precum și limitarea admisibilității ei numai la anumite hotărâri judecătorești sunt în deplină concordanță cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, referitoare la stabilirea prin lege a competenței instanțelor judecătorești, și cu cele ale art. 129 referitoare la folosirea căilor de atac. Din aceste norme constituționale reiese faptul că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală și prin actele juridice internaționale la care România este parte. Așa fiind, întrucât revizuirea este o cale extraordinară de atac promovată pentru a îndrepta erorile de fapt, în scopul restabilirii adevărului în cauză, reglementarea în materie este în deplină concordanță cu prevederile art. 124 din Constituție privind înfăptuirea justiției.

11. Legiuitorul este liber să amenajeze regimul juridic al căilor de atac, ordinare și extraordinare, luând în considerare circumstanțe obiective — imperativul asigurării stabilității hotărârilor judecătorești definitive, precum și a raporturilor juridice care au fost supuse controlului instanțelor prin hotărârile respective fără temerea de a încălca vreo regulă constituțională. Se face referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 266 din 6 martie 2008 și Decizia nr. 876 din 6 iulie 2010.

12. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Astfel, arată că prevederile legale criticate reprezintă norme de procedură ce reglementează revizuirea ca o cale extraordinară de atac pentru reformarea hotărârilor judecătorești, iar, în conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, procedura de judecată și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt stabilite numai prin lege. Din aceste norme constituționale reiese că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală și prin actele juridice internaționale la care România este parte.

13. În plus, revizuirea este o cale extraordinară de atac promovată pentru a îndrepta erorile de fapt, în scopul restabilirii adevărului în cauză, ceea ce este în deplină concordanță cu prevederile art. 124 din Constituție privind înfăptuirea justiției. Interesul legat de stabilitatea hotărârilor judecătorești definitive, precum și a raporturilor juridice care au fost supuse controlului instanțelor prin hotărârile respective a impus ca legea să stabilească riguros și limitativ cazurile și motivele pentru care se poate exercita această cale de atac, precum și modul în care acestea pot fi probate. Din această perspectivă, prevederile legale criticate nu aduc atingere accesului liber la justiție sau dreptului la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, constituie o garanție a respectării art. 21 din Legea fundamentală, asigurând, totodată, soluționarea litigiului cu respectarea garanției privind aflarea adevărului.

14. Cât privește pretinsa încălcare a art. 24 din Constituție se menționează faptul că dispozițiile legale criticate nu aduc

atingere dreptului părții de a fi asistată în cursul procesului de un avocat ales sau numit din oficiu. Se mai arată că dispozițiile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul procedură civilă din 1865: „Revizuirea unei hotărâri rămase definitivă în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri: [...]”

5. dacă, după darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților, *ori dacă s-a desființat sau s-a modificat hotărârea unei instanțe pe care s-a întemeiat hotărârea a cărei revizuire se cere.*”

18. Curtea observă că la data de 15 februarie 2013 au intrat în vigoare majoritatea dispozițiilor din noul Cod de procedură civilă. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a statuat că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, dar și dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate din Codul de procedură civilă din 1865, întrucât continuă să își producă efecte în cauză.

19. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind accesul liber

la justiție și ale art. 24 privind dreptul la apărare. Se mai invocă și încălcarea art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil, a art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv, precum și a art. 14 privind nediscriminarea din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia nu se află în ipoteza dispozițiilor legale criticate. Astfel, acesta afirmă că hotărârea unei instanțe judecătorești de constatare a perimării a fost desființată și, prin urmare, se impunea ca instanța să admită cererea sa de revizuire întemeiată pe art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865.

21. Din cercetarea elementelor dosarului rezultă că o astfel de hotărâre de desființare nu există, autorul excepției de neconstituționalitate făcând referire la o hotărâre judecătorească din 2016 prin care s-a constatat, în urma promovării unei acțiuni disciplinare, că judecătorul cauzei respective a soluționat, în 2011, excepția perimării cauzei cu gravă neglijență, însă s-a mai constatat și prescrierea acțiunii disciplinare promovată împotriva menționatului magistrat.

22. Cu alte cuvinte, o instanță judecătorească a reținut în considerentele hotărârii sale că magistratul a constatat în mod greșit că a operat perimarea, dar în cadrul unui dosar distinct care viza o acțiune disciplinară. Însă, având în vedere că acțiunea disciplinară se prescrisese, acel magistrat nu a mai putut fi sancționat, ceea ce ar fi putut să constituie, eventual, temeiul pentru promovarea unei cereri de revizuire întemeiate pe art. 322 pct. 4 ultima teză din Codul de procedură civilă din 1865 potrivit căruia revizuirea poate fi promovată dacă un magistrat a fost sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență în acea cauză.

23. Or, „legătura cu soluționarea cauzei” presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 591 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 16 decembrie 2014).

24. În consecință, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 5 teza a doua din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Șerban-Alexandru Dimitriu în Dosarul nr. 1.208/40/2016 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 553

din 26 septembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e), art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 pct. 4 lit. e), pct. 5 și pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, care modifică art. 28, art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015, excepție ridicată de Gheorghe Cioroianu în Dosarul nr. 1.202/110/2017 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 180D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate și să se constate că principiile invocate de către autorul excepției au mai fost analizate. Reglementarea criticată a mai fost analizată de Curtea Constituțională, nefiind rațiuni de la îndepărtarea de la această jurisprudență.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 decembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.202/110/2017, **Tribunalul Bacău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 pct. 4 lit. e), pct. 5 și pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, care aduc modificări art. 28, art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015**. Excepția a fost ridicată de către Gheorghe Cioroianu, contestatar într-o cauză având ca obiect contestarea deciziei de pensionare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile criticate încalcă dreptul la pensie, în care se regăsește și principiul contributivității, așa cum a statuat și Curtea Constituțională prin deciziile nr. 872 din 25 iunie 2010 și, respectiv, nr. 874 din 25 iunie 2010, dar și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în aplicarea art. 1 din Protocolul adițional la Convenție. În situația concretă a autorului excepției, acesta arată că legislația în vigoare în perioada în care a fost încadrat îi garantează că se va folosi de pensia aferentă contribuției la pensia suplimentară și a primelor de parașutare, generând astfel o „prezumție legitimă a unui drept de proprietate”, care este însă încălcată prin dispozițiile criticate.

6. Contribuțiile plătite pentru primele de salt reprezintă, în opinia autorului, în mod clar contribuții la sistemul de asigurări sociale. În schimb, autorul excepției admite că persistă un dubiu cu privire la caracterul contributiv al contribuției la pensia suplimentară. Cu toate acestea, autorul menționează Decizia nr. 19 din 10 decembrie 2012, pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție, care, în opinia autorului, a consfințit caracterul contributiv al contribuției la pensia suplimentară. Limitarea cuantumului pensiei la 65% din baza de calcul prevăzută de art. 28 din Legea nr. 223/2015 are ca efect excluderea contribuțiilor plătite în vederea acordării pensiei suplimentare, iar excluderea primelor de parașutare din baza de calcul al pensiei, dar pentru care au fost realizate contribuții, are ca efect nevalorificarea acestor contribuții.

7. **Tribunalul Bacău — Secția I civilă** arată că dispozițiile criticate sunt în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 47. Astfel, împrejurarea invocată de către autor nu se circumscrie încălcării principiului constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor. Faptul că legiuitorul a stabilit un alt procent al calculului pensiei nu echivalează cu un tratament discriminatoriu la care este supus autorul.

8. De asemenea, în opinia instanței judecătorești, nu rezultă din economia textelor criticate care este elementul discriminatoriu, câtă vreme dreptul la pensie militară este recunoscut de lege, calculându-se pentru toate persoanele care au această calitate, reclamantul continuând să se bucure de pensie, potrivit Legii nr. 223/2015.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** arată că dispozițiile art. 40 pct. 4 lit. e), pct. 20 și pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, față de critici similare, precum și faptul că își menține punctul de vedere în sensul constituționalității normelor criticate, reținut în deciziile Curții nr. 656 din 30 octombrie 2018, nr. 43 din 22 ianuarie 2019 și nr. 783 din 29 noiembrie 2018.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit dispozitivului încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 40 pct. 4 lit. e), pct. 5 și pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, prin care a fost modificată și completată Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015. Cu toate acestea, formal, Curtea urmează a se pronunța asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e), art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015, astfel cum au fost modificate prin dispozițiile criticate. Temeiul acestei circumscrieri îl reprezintă dispozițiile art. 62 teza întâi („Efectele dispozițiilor de modificare și de completare”) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit cărora *„dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”*. Dispozițiile criticate din Legea nr. 223/2015 vizează art. 28 alin. (1) lit. e) referitor la neinclusiunea anumitor venituri în baza de calcul al pensiilor militare de stat, art. 29 referitor la determinarea cuantumului pensiei de serviciu și art. 108 referitor la acordarea sporului pentru plata contribuției la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget.

14. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 44 privind garantarea dreptului de proprietate privată și art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie. De asemenea, se consideră că este încălcat și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind protecția proprietății.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă, cu referire la critica autorului privind excluderea primelor de parașutare din baza de calcul al pensiilor de serviciu, că ține de opțiunea liberă a legiuitorului stabilirea veniturilor realizate de titularii dreptului la pensie care se includ

în baza de calcul pentru stabilirea cuantumului pensiilor (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 350 din 22 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 22 august 2018, paragraful 15, sau nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007). Cu alte cuvinte, contrar celor susținute de către autorul excepției, achitarea sau nu a unei contribuții sociale aferente încasării unor astfel de prime nu reprezintă un criteriu de care legiuitorul trebuie să țină seama atunci când stabilește care sunt veniturile care intră în baza de calcul al pensiilor de serviciu.

16. În ceea ce privește critica adusă art. 108 din Legea nr. 223/2015, Curtea observă că, în Decizia nr. 322 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 din 4 octombrie 2019, a constatat constituționalitatea acestuia. Astfel, în paragraful 16 al deciziei menționate, a făcut trimitere la Decizia nr. 1.234 din 6 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 4 decembrie 2009, potrivit căreia „prevederile art. 25 din Legea nr. 164/2001 instituie un principiu general valabil în sistemul public de pensii, potrivit căruia cuantumul pensiei nu poate depăși venitul în mod obligatoriu asigurat în cadrul asigurărilor sociale de stat. Cu respectarea acestui principiu, fiecare pensionar militar beneficiază de pensie în cuantumul rezultat în raport cu vechimea în activitate și venitul realizat anterior pensionării. Această reglementare este în perfect acord cu principiul consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia cetățenii au dreptul la pensie și la alte drepturi de asigurări sociale, în condițiile legii. Astfel, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul dreptului la pensie și condițiile acordării acestuia, precum și să le modifice în funcție de resursele financiare existente la un anumit moment. Extinderea incidenței acestui principiu și asupra sporului acordat pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară, ca efect al prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 164/2001, nu poate fi privită nici ea ca generând un tratament discriminatoriu, de vreme ce se aplică nediferențiat tuturor persoanelor care au dreptul să beneficieze de acest spor”.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Cioroianu în Dosarul nr. 1.202/110/2017 al Tribunalului Bacău — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 28 alin. (1) lit. e), art. 29 și art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
pentru numirea doamnei Ioana-Felicia Constantin
în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii
și Protecției Sociale

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr. 702/VVA din 28.11.2019,

în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Ioana-Felicia Constantin se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 3 decembrie 2019.
Nr. 476.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
pentru numirea domnului Ion Alin Dan Ignat
în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii
și Protecției Sociale

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr. 701/VVA din 28.11.2019,

în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Ion Alin Dan Ignat se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 3 decembrie 2019.
Nr. 477.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Mihaela Andreianu în funcția de secretar de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul muncii și protecției sociale nr. 699/VVA din 28 noiembrie 2019,

în temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, și al art. 23¹ alin. (1) din Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mihaela Andreianu se numește în funcția de secretar de stat al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 încetează aplicabilitatea Deciziei prim-ministrului nr. 456/2019 privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor funcției de președinte al Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 27 noiembrie 2019.

PRIM-MINISTRU

LUDOVIC ORBANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

București, 3 decembrie 2019.

Nr. 478.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Magdalena Niculescu, director adjunct la Corpul de control al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor**

Având în vedere propunerea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, formulată prin Adresa nr. 45.243 din 25 noiembrie 2019, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/19.864/A.T. din 25 noiembrie 2019, precum și Adresa nr. 55.307/2019 a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,

în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Magdalena Niculescu, director adjunct la Corpul de control al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

LUDOVIC ORBANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

București, 3 decembrie 2019.

Nr. 479.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 170/2014, Societatea SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. General Magheru nr. 11, bl. G, sc. E, ap. 6, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J38/920/2.09.2008, cod unic de înregistrare 24413900/3.09.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK – 535/25.11.2008, reprezentată de către domnul Istocescu Alexandru, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea SALES GROUP BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Râmnicu Vâlcea, str. General Magheru nr. 11, bl. G, sc. E, ap. 6, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J38/920/2.09.2008, cod unic de înregistrare 24413900/3.09.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK – 535/25.11.2008, reprezentată de către domnul Istocescu Alexandru, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.406.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare
a Societății RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.,
precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.008/2018, Societatea RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Pitești, str. Despot Vodă nr. 10, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J3/1091/25.08.2014, cod unic de înregistrare 31038021/21.12.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 740/26.04.2013, reprezentată de către doamna Firețeanu Mihaela-Raluca, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea RKA-BURG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Pitești, str. Despot Vodă nr. 10, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J3/1091/25.08.2014, cod unic de înregistrare 31038021/21.12.2012, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 740/26.04.2013, reprezentată de către doamna Firețeanu Mihaela-Raluca, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.407.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare
a Societății RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.,
precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 1.049/2009, Societatea RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, referitor la activitatea Societății RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Alexandria, Str. Libertății, bl. K5, parter, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J34/447/25.07.2006, cod unic de înregistrare 18882294/26.07.2006, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 399/14.03.2007, reprezentată prin domnul Badea Tudor, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării acestei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea RIVERA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul Alexandria, Str. Libertății, bl. K5, parter, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J34/447/25.07.2006, cod unic de înregistrare 18882294/26.07.2006, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 399/14.03.2007, reprezentată de către domnul Badea Tudor, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.408.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a Societății POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (3) coroborate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) și ale art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

conform dispozițiilor art. 37 alin. (4) și (5), precum și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din 23.10.2019, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.978 din 11.10.2019 de aprobare a Referatului de constatare privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare a companiilor de brokeraj care nu au respectat prevederile legale privind reluarea activității, potrivit normelor legale în vigoare,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.598/2017, Societatea POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu interzicerea temporară a exercitării activității.

Ca urmare a controlului permanent efectuat de către direcția de specialitate din cadrul Autorității de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări-Reasigurări, în conformitate cu prevederile art. 21² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin. (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, referitor la activitatea Societății POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 221—225 și 227, et. 4, biroul nr. B4.27, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/7200/29.07.2010, cod unic de înregistrare 27222793/29.07.2010, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 676/15.03.2011, reprezentată de către domnul Gluvacov Vlad Andrei, în calitate de administrator, s-a constatat faptul că aceasta nu și-a îndeplinit obligațiile legale cu privire la reluarea activității.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a acestei legi, intermediarii principali a căror activitate este suspendată la acea dată sau care au interzicere temporară a desfășurării activității își pot relua activitatea numai în condițiile respectării prezentei legi. În caz contrar, Autoritatea de Supraveghere Financiară retrage autorizația intermediarilor respectivi.

Societatea POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost notificată cu privire la nerespectarea prevederilor legale menționate mai sus, dar aceasta nu a transmis niciun răspuns cu privire la aspectele invocate.

Astfel, Societatea POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. nu a făcut dovada îndeplinirii condițiilor în vederea reluării activității în termen de 180 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, respectiv de la data de 11.10.2018, fiind încălcate prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) Se sancționează Societatea POLY BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 221—225 și 227, et. 4, biroul nr. B4.27, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/7200/29.07.2010, cod unic de înregistrare 27222793/29.07.2010, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 676/15.03.2011, reprezentată de către domnul Gluvacov Vlad Andrei, în calitate de administrator, cu retragerea autorizației de funcționare, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I a Registrului intermediarilor principali și trecerea acesteia în secțiunea II.

(2) Societatea are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare-reasigurare” și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități avizate, după caz.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena-Doina Dascălu

București, 19 noiembrie 2019.
Nr. 1.409.

REPUBLICĂRI

HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 593/2011

privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului*)

Art. 1. — (1) Institutul Național al Patrimoniului, reorganizat potrivit art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 211/2016, denumit în continuare *Institutul*, este instituție publică de cultură de importanță națională, cu personalitate juridică, cu activitate în domeniul protejării, restaurării, cercetării și promovării patrimoniului cultural, aflată în subordinea Ministerului Culturii, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.

(2) Institutul are sediul în municipiul București, str. Ienăchiță Văcărescu nr. 16, sectorul 4.

Art. 2. — Institutul are următoarele atribuții principale:

a) gestionează fondurile destinate cercetării, expertizării, proiectării și executării lucrărilor de consolidare-restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice, alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii, potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76/2018 privind aprobarea Programului de investiții în domeniul culturii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 86/2019;

b) propune spre aprobare Ministerului Culturii programe și proiecte de restaurare a monumentelor istorice și asigură gestionarea acestora, potrivit legii;

c) fundamentează, în conformitate cu normele privind creditarea, elaborate de Ministerul Culturii și aprobate prin hotărâre a Guvernului, necesarul de credite; stabilește prioritățile și evaluează documentațiile prezentate de persoanele de drept privat în vederea obținerii de credite fără dobândă, cu dobândă redusă sau cu dobândă legală, pentru efectuarea de lucrări de protejare la monumentele istorice deținute;

d) gestionează, prin acordarea de credite în conformitate cu prevederile lit. a), sumele provenite din aplicarea timbrului monumentelor istorice, precum și din alte surse cu aceeași destinație, obținute în condițiile legii; sumele încasate din rambursări de credite și plăți din dobânzi se utilizează în sistem revolving, cu același scop;

e) gestionează sumele provenite din aplicarea timbrului monumentelor istorice în condițiile legii, respectiv pentru finanțarea elaborării de reglementări tehnico-economice, de norme și metodologii privind elaborarea de documentații specifice, executării de lucrări, realizării de achiziții, contractării și decontării de lucrări privind monumentele istorice sau pentru finanțarea unor amenajări în vederea pregătirii monumentelor istorice pentru vizitare gratuită, precum și pentru realizarea unor programe sau proiecte culturale;

f) elaborează, potrivit strategiei Ministerului Culturii, și supune spre aprobare acestuia Programul național de restaurare a monumentelor istorice și asigură atribuirea

contractelor de proiectare și execuție a lucrărilor de restaurare, conservare, protecție și punere în valoare a obiectivelor cuprinse în acesta, potrivit legii;

g) verifică și propune spre avizare, potrivit legii, documentațiile tehnico-economice pentru lucrările contractate;

h) asigură asistența tehnică de specialitate pentru Ministerul Culturii în domeniul organizării activității de protejare a monumentelor istorice;

i) elaborează reglementările privind conținutul-cadru al documentațiilor, tarifarea acestora, executarea lucrărilor, organizarea achizițiilor publice, contractarea și decontarea lucrărilor;

j) propune Ministerului Culturii inițierea de acte normative în domeniul protejării monumentelor istorice;

k) organizează, independent sau în colaborare cu Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală sau alte instituții de specialitate, activități de educație și formare și programe de educație permanentă în domeniul patrimoniului cultural imobil, mobil, imaterial și digital, în condițiile legii;

l) asigură fundamentarea științifică a deciziilor și a avizelor Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice privind clasarea și evidența monumentelor istorice, intervențiile asupra acestora, precum și în zonele lor de protecție;

m) elaborează dosarele pentru monumentele istorice pe care România ar urma să le propună pentru a fi incluse în Lista patrimoniului mondial al UNESCO, aflate pe Lista tentativă/indicativă a UNESCO, în baza aprobării prealabile a Ministerului Culturii;

n) elaborează și actualizează periodic Lista monumentelor istorice din România;

o) identifică bunurile imobile susceptibile a fi clasate în Lista monumentelor istorice;

p) administrează fondul documentar al monumentelor istorice, care cuprinde: arhiva, fototeca, fondul cartografic și biblioteca, care sunt proprietatea publică a statului român;

q) gestionează Registrul specialiștilor, experților și verficatorilor tehnici, precum și procedurile de atestare și înscriere în acesta, în conformitate cu metodologia aprobată prin ordin al ministrului culturii, cu respectarea legislației specifice protecției datelor cu caracter personal;

r) elaborează normele și metodologiile specifice domeniului monumentelor istorice, care se aprobă prin ordin al ministrului culturii;

s) inițiază și derulează proiecte și programe privind activități de cercetare, conservare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice;

ș) gestionează, în condițiile legii, fondurile destinate inventarierii, elaborării normelor și metodologiilor pentru monumente istorice;

*) Republicată în temeiul art. III din Hotărârea Guvernului nr. 427/2019 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 28 iunie 2019, dându-se textelor o nouă numerotare.

Hotărârea Guvernului nr. 593/2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 20 iunie 2011 și ulterior a mai fost modificată și completată prin:

— Hotărârea Guvernului nr. 1.084/2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 9 ianuarie 2014;

— Hotărârea Guvernului nr. 908/2016 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 20 decembrie 2016.

t) colaborează cu serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii și cu instituții de specialitate în activitatea de inventariere și de cadastru a monumentelor istorice;

ț) poate declanșa procedura de clasare a bunurilor imobile și a bunurilor imobile aflate în pericol și poate elabora dosarele de clasare conform Normelor metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin ordin al ministrului culturii;

u) elaborează proiecte de valorificare prin turism cultural a monumentelor istorice, precum și a zonelor de protecție a acestora și propune în acest sens colaborarea Ministerului Culturii cu ministerele și autoritățile de resort;

v) realizează și pune în valoare, în interes public, baze naționale de date, registre și depozite, inclusiv digitale, pentru patrimoniul cultural imobil, mobil, imaterial și digital și resursele informaționale asociate, care cuprind: vocabulare controlate, persoane, locuri, evenimente, bibliografii, date, imagini, înregistrări video și audio, hărți și alte informații. Acestea includ: baza națională de date a inventarului patrimoniului cultural național mobil și a patrimoniului clasat, baza națională de date a Repertoriului arheologic național — RAN și sistemul informațional geografic aferent, Sistemul informatic de administrare a cercetărilor arheologice — ACERA, baza națională de date a arhitecturii vernaculare din muzeele în aer liber — ETNOMON, Registrul bunurilor culturale distruse, dispărute, furate sau exportate ilegal, Catalogul colectiv național al cărții vechi, baza de date a Repertoriului patrimoniului imaterial, baza de date bibliografice și biblioteca digitală a patrimoniului cultural, baza de date a specialiștilor și Registrul experților în domeniul patrimoniului cultural mobil, Registrul arheologilor, baza de date a muzeelor și colecțiilor și altele;

w) centralizează și procesează datele primite de la Ministerul Culturii, de la operatorii culturali și din alte surse, asigură evidența informatizată, administrarea documentelor și fișierelor destinate actualizării bazelor de date, arhivarea acestora și publicarea, inclusiv pe internet, a datelor de interes public;

x) gestionează baza de date geospațiale a Ministerului Culturii cu privire la monumente istorice și la situri arheologice, necesare punerii în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România, republicată; elaborează și finanțează proiecte pentru realizarea bazei de date geospațiale;

y) cercetează și pune în valoare informațiile cuprinse în bazele de date și din alte surse; acordă asistență de specialitate privind valorificarea documentar-științifică a informației și publică repertorii, cataloage, bibliografii, ghiduri, dicționare, facsimile digitale și altele;

z) colaborează cu Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală la completarea bazelor de date aferente și la documentarea Contului Satelit Culturală;

aa) îndeplinește funcția de agregator național în procesul de implementare a Programului național pentru digitizarea resurselor culturale naționale și crearea Bibliotecii Digitale a României — componentă a bibliotecii digitale europene — European.eu, asigurând interfața dintre furnizorii de conținut, respectiv instituții publice sau alte organizații deținătoare de resurse culturale, și serviciile tehnice care gestionează programul la nivel comunitar, cu respectarea prevederilor legale privind interoperabilitatea, securitatea cibernetică și arhivarea documentelor;

bb) elaborează norme, standarde, instrumente de evidență, chestionare, instrumente informatice, terminologii pentru documentarea bunurilor culturale și realizează studii, cercetări, analize, monitorizări, programe și proiecte în domeniul patrimoniului cultural;

cc) oferă asistență tehnică și de specialitate instituțiilor culturale, întreține programul DOCPAT pentru documentarea patrimoniului cultural, precum și alte sisteme informatice și aplicații utilizate de către operatorii culturali;

dd) întreține și dezvoltă site-ul web al patrimoniului cultural din România E-patrimoniu.ro, portalul național Culturalia.ro, alte site-uri web tematice și portaluri de interes național, participă la rețele europene și internaționale de date;

ee) administrează bazele de date, arhivele de documente și imagini pe suport clasic și digital, precum și fototeca istorică a patrimoniului cultural, care sunt proprietatea publică a statului român;

ff) reprezintă Ministerul Culturii în Sistemul integrat de gestiune a informațiilor pentru protecția patrimoniului cultural mobil și a bunurilor culturale, în alte rețele, parteneriate, comisii interministeriale și proiecte naționale și internaționale legate de noile tehnologii informatice și de comunicare în domeniul cultural;

gg) stochează inventarele privind bunurile culturale mobile clasate și documentele care au stat la baza operațiunilor de clasare;

hh) editează Revista Monumentelor Istorice și Buletinul Comisiei Monumentelor Istorice, Cronica cercetărilor arheologice din România, precum și alte publicații de specialitate, pe orice tip de suport, și comercializează materialele privind protejarea și punerea în valoare a monumentelor istorice;

ii) organizează și participă la manifestări științifice, naționale și internaționale în domeniul patrimoniului cultural;

jj) formulează propuneri cu privire la procedurile și dosarele de candidatură pentru acțiunea Uniunii Europene intitulată „Marca Patrimoniului European”;

kk) pune în aplicare Strategia națională stabilită și aprobată de Ministerul Culturii privind Lista patrimoniului mondial al UNESCO;

ll) asigură sprijinul științific al activității de gestiune și monitorizare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial al UNESCO și în Inventarul bunurilor din patrimoniul cultural și natural susceptibile de a fi înscrise în Lista patrimoniului mondial al UNESCO, denumit în continuare *Lista indicativă*, precum și a zonelor de protecție ale acestora;

mm) formulează propuneri și recomandări privind protecția și gestiunea monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial al UNESCO și în Lista indicativă și a zonelor de protecție a acestora, pe care le transmite spre aprobare Ministerului Culturii. În baza acestei aprobări, transmite autorităților și instituțiilor cu atribuții de implementare, proprietarilor, administratorilor și altor titulari ai unor drepturi reale asupra respectivelor imobile, propunerile și recomandările formulate;

nn) poate participa, după caz, la reuniunile Comitetului Patrimoniului Mondial al UNESCO, în cadrul delegației României participante la acestea și al mandatului acesteia, pe baza aprobării Ministerului Culturii și a celorlalte instituții din sistemul guvernamental, cu atribuții în domeniu, conform actelor normative în vigoare.

Art. 3. — În domeniul protejării și promovării patrimoniului imaterial, Institutul are următoarele atribuții principale:

a) inițiază și derulează proiecte și programe privind activități de conservare, protejare, punere în valoare și promovare a patrimoniului cultural imaterial de pe teritoriul României;

b) realizează, susține, inclusiv financiar, proiectele, programele și activitățile de cercetare, conservare, protejare, punere în valoare și promovare a patrimoniului cultural imaterial de pe teritoriul României, inițiate de persoane fizice sau juridice de drept public ori privat, în conformitate cu strategiile și politicile Ministerului Culturii;

c) efectuează studii, cercetări și expertize în domeniul patrimoniului imaterial și culturii tradiționale, inclusiv cel al meșteșugurilor și meseriilor tradiționale și inițiază programe de protejare, punere în valoare și promovare în domeniu;

d) coordonează metodologic activitatea așezămintelor culturale în domeniul patrimoniului cultural imaterial;

e) colaborează cu instituții specializate sau organizații neguvernamentale, în vederea realizării programelor și activităților de cercetare, punere în valoare și promovare a patrimoniului imaterial;

f) realizează programe-cadru de educație permanentă în domeniul expresiilor culturale tradiționale;

g) elaborează și realizează programe de conservare și promovare a meșteșugurilor tradiționale, de sprijinire și afirmare a creatorilor și performerilor tradiției și creației populare, inclusiv prin acordarea de premii în domeniul patrimoniului imaterial și al culturii tradiționale;

h) organizează și participă la evenimente culturale cu rol științific, de coordonare metodologică, educative și/sau de divertisment;

i) editează, difuzează și comercializează pe orice suport material cărți și alte publicații din domeniul patrimoniului cultural imaterial și al culturii tradiționale;

j) organizează și administrează Registrul național al mărcilor tradiționale distinctive;

k) omologhează mărcile tradiționale distinctive;

l) organizează și administrează Registrul național al patrimoniului cultural imaterial.

Art. 4. — (1) Programul național de restaurare a monumentelor istorice este program de importanță națională.

(2) Programul național de restaurare a monumentelor istorice, denumit în continuare *Programul*, este elaborat pe baza propunerilor și fundamentărilor formulate de către Institut, în colaborare cu direcția de specialitate din cadrul Ministerului Culturii, în conformitate cu strategia în domeniu a ministerului și este aprobat prin ordin al ministrului culturii.

(3) Programul este principalul instrument de finanțare multianuală de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii, pentru conservarea, consolidarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor istorice.

(4) Condițiile de eligibilitate, criteriile de priorizare și procedura de selecție a obiectivelor cuprinse în Program, precum și condițiile de desfășurare a lucrărilor finanțate se stabilesc prin norme metodologice aprobate prin ordin al ministrului culturii.

Art. 5. — (1) În cadrul Institutului funcționează o structură care se ocupă de îndeplinirea atribuțiilor acestuia referitoare la Lista patrimoniului mondial al UNESCO și la Lista tentativă/indicativă a UNESCO.

(2) Structura prevăzută la alin. (1) prezintă rapoarte periodice Ministerului Culturii, care este punctul național de legătură cu secretariatul UNESCO și asigură corespondența oficială între România și UNESCO.

(3) Atribuțiile menționate la alin. (1) vizează activități care necesită aprobarea Ministerului Culturii, aprobare necesară și obligatorie și pentru inițierea oricăror acțiuni, activități, corespondențe la nivel de lucru, documente, inițiative, grupuri de lucru, vizite, misiuni naționale și internaționale care implică statul român, acestea necesitând inclusiv aprobarea celorlalte

instituții din sistemul guvernamental cu atribuții în domeniu, conform actelor normative în vigoare.

(4) Responsabilii științifici desemnați din cadrul Institutului în organismele de protecție și gestiune a monumentelor istorice ale României înscrise în Lista patrimoniului mondial al UNESCO sau pe Lista tentativă/indicativă a UNESCO, împreună cu coordonatorii monumentelor istorice respective desemnați de consiliile județene, întocmesc rapoarte de monitorizare anuale și rapoarte periodice care vor fi transmise la UNESCO în baza aprobării prealabile de către Ministerul Culturii; rapoartele se publică în Buletinul Comisiei Monumentelor Istorice.

(5) Institutul desemnează responsabilii științifici, menționați la alin. (4), pentru activitatea științifică și metodologică de protejare și gestiune a fiecărui monument istoric.

Art. 6. — (1) Pentru exercitarea atribuțiilor care îi revin, Institutul este abilitat să solicite și să primească de la instituții publice și persoane juridice de drept privat cu activitate în domeniu date și documente necesare exercitării competențelor sale.

(2) Institutul centralizează și prelucrează datele statistice primare referitoare la activitățile din domeniu.

(3) Institutul colaborează cu instituții de specialitate din țară și din străinătate pentru realizarea unor studii și cercetări privind evoluția și prognoza activităților din domeniu.

Art. 7. — (1) Cheltuielile curente și de capital ale Institutului se asigură din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Culturii.

(2) Veniturile proprii se obțin din activități realizate direct de Institut, și anume:

a) contractarea și realizarea de studii, cercetări și expertize în domeniul patrimoniului cultural imobil, mobil și imaterial;

b) realizarea de lucrări și servicii de specialitate, tehnice și economice, în domeniul protejării monumentelor istorice;

c) editarea și comercializarea materialelor privind protejarea și punerea în valoare a monumentelor istorice, a patrimoniului mobil și a celui imaterial, precum și a celor privind educația permanentă în domeniul expresiilor culturale tradiționale;

d) alte activități specifice realizate în conformitate cu atribuțiile sale legale;

e) cofinanțări de programe și proiecte;

f) publicații pe orice tip de suport;

g) prestații editoriale;

h) studii, proiecte și prestări de servicii;

i) exploatarea bunurilor pe care le are în administrare: arhivă, fototecă și altele;

j) sponsorizări sau donații ale persoanelor fizice ori juridice, române sau străine;

k) activitatea de atestare a specialiștilor, experților și verifcătorilor tehnici în domeniul protejării monumentelor istorice, pe bază de tarife aprobate de Ministerul Culturii;

l) închirierea bunurilor imobile pe care le are în administrare, în condițiile legii.

(3) Activitatea de gestionare a timbrului monumentelor istorice, instituită potrivit dispozițiilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este organizată ca activitate finanțată integral din venituri proprii, înființată pe lângă Institut.

Art. 8. — (1) Institutul este condus de către un manager pe baza contractului de management, încheiat în urma concursului de proiecte de management, conform dispozițiilor Ordonanței

de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Managerul este ordonator terțiar de credite.

(3) În exercitarea atribuțiilor sale, managerul emite dispoziții.

(4) Managerul Institutului conduce întreaga activitate a instituției, pe care o reprezintă în raporturile cu autoritățile publice, instituții și organizații, precum și cu persoanele juridice și fizice din țară sau din străinătate.

(5) În exercitarea atribuțiilor sale, managerul este ajutat de Consiliul de administrație al Institutului, organ colectiv cu rol deliberativ de conducere.

(6) Componenta și atribuțiile Consiliului de administrație se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare internă al Institutului, aprobat prin ordin al ministrului culturii.

(7) Pe lângă manager funcționează Consiliul științific al Institutului, organ colectiv cu rol consultativ, alcătuit din personalități culturale și din specialiști în domeniul patrimoniului cultural. Componenta, atribuțiile și modul de organizare și funcționare a Consiliului științific se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare a Institutului, aprobat prin ordin al ministrului culturii.

Art. 9. — (1) Numărul maxim de posturi ale Institutului se aprobă prin ordin al ministrului culturii și se asigură în limita numărului maxim de posturi prevăzut la pct. II „Organe de specialitate ale administrației publice centrale și instituții publice de cultură de importanță națională, finanțate din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat” din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Funcțiile de execuție specifice domeniului culturii din cadrul Institutului vor fi stabilite conform anexei nr. III — Familia ocupațională de funcții bugetare „Cultură” unități de cultură, la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, iar funcțiile specifice altor domenii de activitate vor fi stabilite potrivit anexelor în care acestea sunt prevăzute.

Art. 10. — (1) Institutul poate utiliza două autoturisme pentru transportul personalului, cu un consum lunar de carburant de 250 litri fiecare.

(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice, a activităților de control și inspecție și a activităților de protecție a patrimoniului cultural național imobil, Institutul poate utiliza 6 autoturisme și o mașină de teren. Consumul lunar maxim de carburant este de 250 litri fiecare.

Art. 11. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă:

a) Hotărârea Guvernului nr. 1.258/2001 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 20 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare;

b) art. 2 alin. (3) pct. C1 din Hotărârea Guvernului nr. 1.878/2005 privind înființarea Centrului de Pregătire Profesională în Cultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 17 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare**).

NOTĂ:

Reproducem mai jos prevederile art. II și III din Hotărârea Guvernului nr. 1.084/2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 privind organizarea și funcționarea Institutului Național al Patrimoniului, care nu sunt incluse în forma republicată a Hotărârii Guvernului nr. 593/2011 și care se aplică, în continuare, ca dispoziții proprii ale actului modificator:

„**Art. II.** — (1) Preluarea personalului Centrului Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale și încadrarea personalului pe noile funcții și în numărul maxim de posturi aprobat pentru Institut, precum și stabilirea drepturilor salariale acordate, potrivit legii, se realizează în termen de maximum 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de funcții.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare, precum și organigrama Institutului se aprobă, la propunerea managerului, prin ordin al ministrului culturii care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — (1) Patrimoniul Institutului Național al Patrimoniului se completează cu activul și pasivul Centrului Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, conform ultimei situații financiare întocmite, pe bază de protocol încheiat în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Protocolul de predare-preluare prevăzut la alin. (1) va cuprinde:

a) prevederile bugetare pe anul 2013, execuția bugetară la momentul predării-preluării, inclusiv creditele bugetare rămase neutilizate;

b) structurile de personal preluate;

c) patrimoniul stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite de fiecare instituție, bunurile imobile aflate în administrarea Centrului Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, cuprinse în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, identificate la numerele MFP 33430 și 33431;

d) bazele de date și registrele speciale predate și alte informații specifice.

(3) După semnarea protocolului prevăzut la alin. (2), anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se actualizează în mod corespunzător.”

** Hotărârea Guvernului nr. 1.878/2005 a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 24 decembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

